



Co-funded by
the European Union

Guide pour établir un programme de mentorat pour les femmes en STEM

WC
ME
N

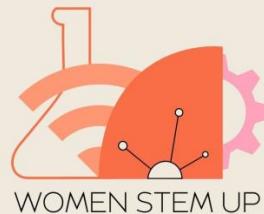
l.u LINKÖPING
UNIVERSITY



 NTNU
Norwegian University of
Science and Technology



STIMMULI
for social change





Co-funded by
the European Union

“Avoir un bon mentor tôt dans sa carrière peut faire la différence entre le succès et l'échec dans n'importe quel domaine.”

Nature 447, 791-797 (14 June 2007) |
doi:10.1038/447791a; Published online 13 June
2007

FEATURE

Nature's guide for mentors

Having a good mentor early in your career can mean the difference between success and failure in any field. Adrian Lee, Carina Dennis and Philip Campbell look at what makes a good mentor.

The *Nature* awards for creative mentoring in science were created on the premise that the mentorship of young researchers — although fully deserving of recognition — is perhaps the least remarked on of all the activities that take place in the lab. Indeed, there is no established definition of what constitutes good scientific mentoring. This article attempts to remedy that situation, drawing on the evidence from competitions for *Nature's* awards. These are held on a national or regional basis, with the most recent taking place last year, when the focus was on Australasia. Previous competitions have been held in the United Kingdom, and the next competition will be in South Africa (see www.nature.com/nature/mentoringawards/southafrica/index.html).

The response to the competition in Australasia was remarkable, with more than 70 groups of 'mentees' submitting their achievements and the reasons why they believed their mentor excelled, with each of the nominated mentors giving a personal view of how they approach mentoring. The quality of applications was outstanding and the panel, all experienced in refereeing papers and grant applications, commented that this was one of the hardest evaluative tasks they had ever undertaken. However, there could be only two winners and they have been lauded elsewhere (see *Nature* 444, 966–968; 2006).

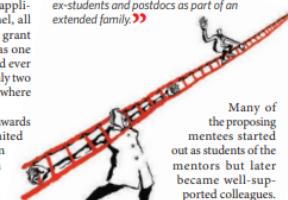
Having been involved in judging the awards — whether in Australia or in the United Kingdom — we realized that within the pages of the applications was an important resource that could provide a basis for reflection on what comprises good mentoring. These reflections are presented here, with examples of just a few of the hundreds of quotable quotes included in the nominations supporting the mentors. The

reflect on your practices and determine whether there are lessons here that could see you alter your approach. Such changes could be to the ultimate benefit of those under your charge and, given the lasting and broad influence of good mentors highlighted by the competition, to science as a whole.

All the quotes included here were taken word-for-word from the applications, either from proposing mentees or the mentors themselves. For obvious reasons they have been depersonalized and are unattributed.

A mentor for life

“*M*, without any doubt, sees all his interactions with people as lifelong. He always keeps in touch with ex-students, postdocs and so on after they have moved on. Even if he is not directly helping them, he keeps himself aware of their activities and at times informs them of things he believes would be of interest or useful, to them. He genuinely treats his ex-students and postdocs as part of an extended family.”



Many of the proposing mentees started out as students of the mentors but later became well-supported colleagues. But a distinctive feature of a great mentor as opposed to a great

with a career in front that the mentor helps you start.”

Personal characteristics

“First and foremost, *M* is incredibly passionate about science. She eats, sleeps and breathes science. Her enthusiasm is absolutely infectious, and it creates a wonderful atmosphere in her laboratory.”

“It is the nature of supervision that you have to explain/teach some key concept time after time as each new student arrives. Each time I had to make it feel to the student postdoc that it was the first time I had ever explained the concept, each time I had to tell it with sparkle to help inspire them to seek to know more. At times it was hard to stay ‘inspirational’, but to fail would have meant to me that I should quit as a supervisor. You need to understand, as an old and wise friend once said to me, ‘Remember, they stay the same age, you get older’.”

Passion, enthusiasm and positivity were dominating the majority of the mentee reports. Whether these are traits we can cultivate or create is debatable. The lesson seems to be that it is very important to be as enthusiastic about your students' research as you are about your own. If you are not, then the question becomes: is the student working on the correct project? If you are not passionate about their project, how can you properly support them? This should also be a lesson to administrators, who may sometimes allocate students to projects and supervisors for expediency rather than a genuine concern for the student or indeed the staff member.



Co-funded by
the European Union

Ce guide a été conçu pour le **personnel universitaire** intéressé par la création ou le relancement d'un **programme de mentorat pour les femmes, en particulier les étudiantes, dans les domaines STEM, traditionnellement dominés par les hommes**. Dans le cadre du projet Women STEM Up, nous l'avons pensé pour les universités partenaires du projet. Cependant, **tout le monde peut s'en servir**.

Le mentorat a été une **clé de succès** pour les groupes marginalisés au sein des domaines STEM. Pour les **femmes**, il a été prouvé qu'il fonctionnait comme facilitateur pour leur accès aux domaines STEM et pour qu'elles y restent.

Le mentorat peut être utilisé pour **recruter des femmes et pour qu'elles restent dans ces domaines** tout au long de leur parcours académique et professionnel.



Table des matières

- 1) Concepts-clés
- 2) Gérer les attentes
- 3) Faire correspondre mentors and mentorées
- 4) Durée du programme
- 5) Sessions individuelles vs mentorat en groupe
- 6) Mentorat en ligne vs en présentiel
- 7) Choisir et entraîner ses mentors
- 8) Avantages d'un programme de mentorat
- 9) Témoignages



Co-funded by
the European Union

Quelles informations trouver dans ce guide ?



Co-funded by
the European Union

Quels sont les concepts-clés à mieux saisir avant d'établir un programme de mentorat ?



C'est quoi, le mentorat ?

Plusieurs définitions existent. Par exemple, le mentorat est généralement conçu comme le “lien entre un **mentor plus expérimenté et un protégé plus jeune et moins expérimenté**, dans le but d'aider ce protégé à développer sa carrière”. Pour le protégé, le terme **mentoré.e** est souvent utilisé.

Mais le mentorat peut aussi être conçu de manière plus large : il a été prouvé que le **mentorat entre collègues** fonctionnait bien, car le mentor peut être perçu de manière plus fiable en raison d'un écart d'âge moins important. Ceci peut avoir une influence positive pour le lien mentor-mentoré.e.

L'essence-même du mentorat est d'**offrir du soutien** au mentoré pour son **développement personnel et professionnel**. Le plus souvent, il s'agit d'une série d'échanges guidés.



Co-funded by
the European Union

Quel est le rôle du mentor ?

Les mentors sont des **conseillers et des facilitateurs**, pas des superviseurs.

Leur rôle est d'apprendre sur les **besoins du/de la mentoré.e**, qui peuvent être liés au développement de sa carrière, à du soutien sur le plan pastoral, à de l'aide pratique, etc. Le mentor essaye d'apporter l'aide nécessaire pour l'épanouissement et le développement du/de la mentoré.e.

C'est la responsabilité du programme de mentorat d'**entraîner les mentors** sur le processus, l'état d'esprit à garder en tête, le *toolkit*, ainsi que de **créer et de partager le cadre** au sein duquel les mentors opéreront.

Pour un guide d'entraînement des mentors gratuit, qu'il est aussi possible de télécharger, visitez notre [site web](#).



Qui sont les mentors et les mentorées ?

Les mentors peuvent être :

- Professeurs
- Expert.e.s dans le domaine
- Personnes de l'industrie à des postes supérieurs
- Étudiant.e.s de premier cycle
- Doctorants
- Pairs/collègues

Un mentor n'a pas besoin d'avoir la même expérience que le/la mentoré.e. Leur rôle est de faciliter les choses pour le/la mentoré.e, que ce soit sur le plan professionnel et/ou personnel.

Les mentoré.e.s peuvent être... n'importe qui ! Mais ce sont souvent des personnes qui commencent leur carrière ou qui changent de voie :

- Étudiant.e.s de premier cycle
- Étudiant.e.s diplômé.e.s
- Doctorant.e.s
- Personnes en reconversion professionnelle
- Personnes qui font partie de l'industrie
- Personnes en quête d'une promotion

Tout le monde peut bénéficier de l'aide apportée par un mentor. Il est précieux de recevoir des conseils et des retours de la part de quelqu'un d'autre.



Mentors et modèles

Les mentors représentent souvent une figure de **modèle**.

Des études montrent qu'avoir des modèles est important pour qu'une personne retrouve un sentiment **d'appartenance**. Ceci pourrait lui donner la force et l'**inspiration** pour accéder ou rester dans un domaine où elle serait une minorité, comme les femmes dans les domaines STEM.

Mais qui peut être un modèle ? Les études le montrent : la plupart d'entre nous ! **Nous avons toutes et tous le potentiel d'inspirer et de soutenir les autres.**



Co-funded by
the European Union



2



Co-funded by
the European Union

Comment établir et communiquer les attentes sur le programme de mentorat ?



Établir les attentes

1. Définir les **objectifs, les priorités et le cadre** du programme de mentorat.
2. Un **objectif clair** est, par exemple : “fournir le soutien pratique et académique nécessaire à des étudiantes de premier cycle pour qu’elles se sentent préparées pour leurs études STEM”, visant des étudiantes de première année qui commencent leurs études dans un domaine STEM.
3. Bien communiquer ces éléments sur le **site web du programme** et/ou lors d’un **événement de lancement**.
4. Les communiquer **aux mentors**, en leur expliquant quel est leur rôle et ce qu’on attend d’elles/d’eux pendant les sessions de mentorat.
5. Bien communiquer les objectifs du programme **aux mentorées**, en leur expliquant ce qu’elles peuvent demander du programme ou attendre de celui-ci.
6. Demander et **collecter des retours** pendant et après le programme pour comprendre si les attentes étaient à la hauteur.
7. Selon les retours, **ajuster les objectifs** et leur communication.



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce important?

Si les objectifs du programme de mentorat n'ont pas été établis de manière claire et/ou pas communiqués correctement à l'une ou l'autre des parties, cela peut compromettre l'efficacité du programme. Même si les intentions étaient bonnes et si les mentorées ont reçu de l'accompagnement, celles-ci pourraient être déçues si leurs attentes étaient tout simplement différentes.

Par exemple, certaines mentorées pourraient croire que le mentorat est une sorte de **supervision** et attendraient de l'aide dans la rédaction de leur thèse ou d'un article. Le mentor pourrait ne pas avoir l'expérience nécessaire dans le domaine, ce qui ne pose pas de problème. Cependant, puisque ce que le programme cherche à accomplir n'a pas été clarifié pour la mentorée, elle pourrait ne pas être satisfaite.

Dans d'autres cas, le mentor peut interférer un peu trop dans le travail académique de la mentorée, ce qui pourrait être une source de conflit entre le directeur de recherche et la mentorée et pourrait mener à des évaluations négative.

Il vaut mieux qu'il y ait plusieurs itérations du programme pour apprendre des différents retours.



Co-funded by
the European Union

À NOTER:

Comme appui de ce guide, nous avons créé une série de vidéos d'entraînement dans le but d'apporter une aide supplémentaire sur la manière de mettre en place un programme de mentorat pour les femmes dans les cursus STEM. Ces vidéos sont attachées un peu partout dans ce guide, la première étant dans la diapositive qui suit !



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 1: Expectations

3



Co-funded by
the European Union

Quelles sont les méthodes pour faire correspondre mentors et mentorées pour augmenter les chances de réussite ?



Points à considérer

1. Il faudra d'abord **choisir la méthode** qui sera utilisée pour faire correspondre mentors et mentorées : un **algorithme de correspondance** (*matching algorithm*) ou des **choix uni- ou bidirectionnels** de la part des participants.
2. Ensuite, il faudra **communiquer** la manière dont sera faite la correspondance (le *match*) et expliquer aux participants que le *match* pourrait ne pas sembler parfait pour tout le monde, mais qu'ils bénéficieront quand-même du mentorat.
3. Dans le cas où vous voudriez faire le *match* vous-même, vous pouvez **collecter de l'information des mentors et des mentorées**, par exemple leur **genre**, leur **domaine d'intérêt**, leur **expérience**, leur **localisation**, ou leur **motivation**.
4. Si vous préférez laisser le choix aux participants, **vous pouvez leur laisser choisir**, mais vous devez quand-même collecter les informations pertinentes des participants.



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce important ?

Les personnes avec qui les mentorées se retrouveront aura un impact considérable sur la manière dont elles vivront l'expérience de mentorat en général – c'est aussi vrai pour les mentors. **Le *match* est donc un aspect central d'un programme de mentorat.**

Certaines personnes seront **moins satisfaites** avec leur *match*, et certaines le seront plus, peu importe la méthode utilisée.

Il est donc important de **bien entraîner les mentors** pour qu'ils puissent gérer différentes situations liées au mentorat, parce qu'après cela, trouver le *match* parfait aura moins d'importance. Il est aussi essentiel de **bien communiquer aux mentorées** que le mentorat n'est pas une supervision et qu'elles bénéficieront de discussions avec des personnes avec plus d'expérience, quoi qu'il arrive.

Il vaut mieux qu'il y ait **plusieurs itérations** du programme pour apprendre des **différents retours sur comment faire correspondre mentors et mentorées**.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 2: Matching



Pendant combien de temps et à quelle fréquence les mentors et le mentorées doivent-ils/elles se rencontrer ?



Points à considérer

1. Au moment de lancer un programme de mentorat, vous devez définir la **durée du programme de mentorat**. Vous pouvez aussi définir la **fréquence attendue des rendez-vous**, et même la **durée des rendez-vous**.
2. Gardez à l'esprit que les **programmes de mentorat à long terme** sont plus efficaces car ils contribuent à instaurer la confiance et ont un impact positif prolongé dans le temps. Les programmes de mentorat peuvent durer **d'un mois à plusieurs années**. Souvent, c'est une question de budget.
3. La **fréquence des rendez-vous** dépend largement de la durée du programme et de la disponibilité des participants. Assurez-vous d'être réaliste sur la participation des mentors (mais aussi des mentorées). **Laissez-leur un peu de flexibilité**.
4. C'est une bonne idée d'avoir des lignes directrices en ce qui concerne la **durée d'une session de mentorat**. Généralement, celles-ci vont de 20 minutes à 1 heure. Vous pouvez soit définir le **nombre général d'heures** qu'un mentor devra passer avec sa mentorée, soit le **nombre de rendez-vous**;



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce important ?

Le temps joue un rôle important quant au succès du programme de mentorat.

Le mentor ou la mentorée pourraient se **sentir moins motivé.e.s si le mentorat devient trop demandant**. Cela pourrait signifier un nombre trop important de rendez-vous, ou des rendez-vous trop longs.

Cependant, si les mentors ou mentorées sentent qu'il **n'y a pas eu assez de rendez-vous**, ou que ceux-ci étaient **trop courts**, ils/elles pourraient rater la chance de s'inspirer l'un/l'une-l'autre ou profiter pleinement du programme.

Bien que la durée du programme de mentorat ou la fréquence des rendez-vous dépende souvent du budget disponible, il reste important d'avoir plusieurs itérations du programme pour comprendre ce qui a été le plus efficace pour les participants.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 3: Duration

5



Co-funded by
the European Union

Quels sont les avantages du
mentorat individuel vs en groupe ?



Points à considérer

1. En lançant un programme de mentorat, vous devrez décider si le mentorat se fera de manière individuelle, en groupe, ou un mélange des deux.
2. Il est important de reconnaître que les deux types de mentorat ont leurs avantages. Dans le mentorat individuel, la mentorée bénéficie d'une **attention individuelle** de la part du mentor, ce qui pourrait lui apporter des retours sur mesure. Dans un groupe, néanmoins, les **pairs** peuvent aussi être source de **soutien** et d'information.
3. Lequel utiliser dépend souvent des circonstances et du budget, mais gardez à l'esprit que des **configurations différentes fonctionnent mieux pour différentes personnes**. L'une pourrait être plus pratique pour certains groupes, et l'autre pour d'autres groupes encore. **Il est préférable de les combiner**.
4. Dans le cas où le programme aurait d'autres itérations, vous pouvez vérifier et décider quelle configuration fonctionne mieux pour vos mentorées selon les différents retours.



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce important ?

Tout le monde a des **besoins et des styles de communication différents**; des configurations différentes pourraient donc fonctionner mieux selon les personnes.

Dans le mentorat individuel, la mentorée bénéficie de plus d'attention. Cela pourrait toutefois être trop intense pour certaines personnes, et vu qu'une seule personne est impliquée, cela pourrait devenir unilatéral.

Dans le mentorat de groupe, la mentorée pourrait bénéficier de ses **interactions avec d'autres personnes**, qui pourraient lui faire voir d'autres expériences et d'autres solutions. Néanmoins, tout le monde ne se sent pas confortable en participant à des conversations de groupe. Les chances pour que les **mentorées se sentent négligées** sont donc plus élevées.

Notez bien que ça peut prendre un effort considérable et de l'entraînement pour qu'un mentor puisse être un facilitateur de groupe efficace. Si vous demandez à des mentors de prendre en charge des sessions de mentorat en groupe, il est important de considérer aussi des sessions d'**entraînement et de soutien**.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 4: Relation type



Co-funded by
the European Union

6

Quels sont les avantages du mentorat en ligne vs en présentiel ?



Points à considérer

1. Lors du lancement d'un programme de mentorat, vous devez décider si vous opterez pour le mentorat en ligne, en présentiel, hybride ou une combinaison des trois.
2. Le mentorat en ligne et le mentorat en présentiel ont chacun leurs avantages, et le choix dépend largement de votre situation et de votre budget
3. En général, le fait que le mentor et la mentorée se trouvent dans le même espace apporte une **valeur ajoutée**, car cela peut **renforcer leur lien**, consolider la connexion et accroître l'efficacité perçue du mentorat.
4. Cependant, lorsque la COVID a contraint les programmes de mentorat à passer aux sessions en ligne, cela a ouvert de nouvelles opportunités. Grâce au **mentorat en ligne**, des personnes éloignées géographiquement peuvent apprendre les unes des autres, ce qui permet d'**élargir les perspectives**.
5. Pour répondre aux **besoins variés de vos mentorées** lorsque vous encadrez un groupe,³⁰ il peut être judicieux d'essayer les deux approches



Pourquoi est-ce important ?

Il est généralement plus efficace que le mentor et la mentorée soient en présentiel, mais **les solutions en ligne ou hybrides permettent de surmonter les barrières géographiques**. Cela est particulièrement crucial dans l'environnement académique et professionnel international d'aujourd'hui, où les jeunes chercheur·euses et professionnel·les sont fortement encouragé·es à être mobiles. L'e-mentorat peut être un excellent moyen d'obtenir un aperçu des contextes nationaux différents.

Cependant, il est essentiel de **compenser l'absence de connexion en face-à-face** lors du mentorat en ligne en consacrant plus de temps à la construction d'un lien personnel. En présentiel, il est plus facile de varier le cadre des rencontres, par exemple en partageant un café ou un dîner, ce qui renforce la relation. Ce **lien** est fondamental pour établir la confiance, permettant aux deux parties de s'ouvrir davantage et d'accroître leur engagement.

Pour améliorer l'efficacité du programme, il est recommandé d'**organiser plusieurs itérations** afin de recueillir des retours sur l'impact des deux approches.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 5: Delivery method

7



Co-funded by
the European Union

Quelles qualités un mentor doit-il avoir ?



Points à considérer

1. Soyez clair sur les **qualités** et l'**attitude** nécessaires pour que vos mentors réussissent dans votre programme de mentorat, et préparez-vous à leur fournir une série de **formations**. Pour un **programme de formation de mentor gratuit et téléchargeable**, rendez-vous sur notre [site web](#).
2. En général, la qualité la plus importante pour un mentor est d'être **empathique et bienveillant**. L'utilisation d'un **langage inclusif** est également essentielle.
3. Il est souvent utile que les mentors soient accessibles et **inspirent la confiance**. Il est conseillé de leur expliquer combien d'informations personnelles ils peuvent partager, tout en leur rappelant d'éviter le partage excessif, qui pourrait détourner l'attention des objectifs des séances de mentorat.
4. Formez-les à être **proactifs** et à adopter une **approche de coaching** lors des séances de mentorat. Si la mentorée peut tirer profit de tâches spécifiques en plus des discussions habituelles, les mentors doivent être prêts à proposer des activités adaptées.
5. Enfin, rappelez-leur que le mentorat vise à aider la mentorée à se développer professionnellement. Ainsi, les mentors doivent être ouverts à **partager leurs ressources** avec leur mentorée lorsqu'ils se sentent à l'aise de le faire.



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce important ?

Le succès du mentorat dépend en grande partie des qualités personnelles et de l'attitude de vos mentors. Il est donc essentiel de les former, ainsi que de recueillir et de leur fournir des retours réguliers.

En plus de proposer une formation au mentorat, assurez-vous également de leur offrir une formation sur les questions de genre. Cela est important pour tout mentor, mais particulièrement dans le cadre d'un programme de mentorat spécifiquement destiné aux femmes dans les domaines STEM, qui nécessite une réflexion sur les stéréotypes de genre et ses propres biais.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 6: Mentor qualities



Co-funded by
the European Union

Quels sont les avantages de mettre en place un programme de mentorat ?



Co-funded by
the European Union

Pourquoi est-ce bénéfique ?

Un programme de mentorat pour les femmes dans les domaines STEM est bénéfique, car il peut accroître leur participation dans le domaine, ce qui ne relève pas seulement de la justice sociale, mais aussi d'un intérêt économique et technologique à l'échelle mondiale.

Les mentorées peuvent tirer profit du mentorat en étant exposées à des modèles inspirants, en recevant des retours professionnels sur leur potentiel et leur développement, ainsi qu'un soutien de la part de leur mentor et de leurs pairs.

Mais les mentors bénéficient également de leur participation à un programme de mentorat. Ils peuvent apprendre de leur mentorée, s'en inspirer, et, à travers le processus de mentorat, développer leurs compétences en leadership, en coaching et en communication. Autrement dit, le mentorat peut favoriser la croissance professionnelle.



Co-funded by
the European Union

Mentoring programs

Module 7: Mentor's benefits

9



Co-funded by
the European Union

Que disent les mentorées et les mentors sur leur expérience ?



Co-funded by
the European Union

TRONDHEIM, NORWAY

Témoignage; mentorée



Farzana Quayyum

PhD Student

Norwegian University of
Science and Technology

"PARTICIPATING AS A MENTEE IN THE IDUN
PROGRAM PROVIDED ME WITH THE
OPPORTUNITY TO LEARN, REFLECT, AND
ENVISION MY CAREER AS A RESEARCHER."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

ANTALYA, TURKIYE

Témoignage, mentorée

Nehir Yasan-Ak

Assistant Professor
Akdeniz Universitya

"HARMONY, DEDICATION, AND PRODUCTIVITY ARE WHAT THE PEER SUPPORT OF EUGAIN MEANS TO ME. THE COMMUNITY HAS SHOWN ME THE VALUE OF COLLABORATION AND TEAM SPIRIT, AND PROVIDED ACCESS TO A NETWORK OF BRILLIANT RESEARCHERS."



WOMEN STEM UP

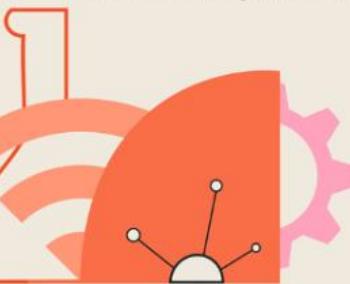




Co-funded by
the European Union

ROME, ITALY

Témoignage, mentoré



Daniel Raffini

Researcher
Universita di Roma La Sapienza

"THE PEER SUPPORT OF EUGAIN HAS TAUGHT ME THAT TO STAND UP FOR A COMMON PURPOSE CAN HELP YOU OVERCOME EVEN YOUR OWN LIMITATIONS AND DISCOVER POSSIBILITIES YOU HAD NEVER IMAGINED FOR YOURSELF."



WOMEN STEM UP

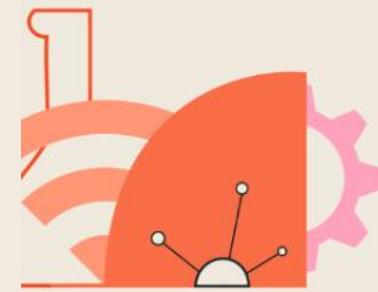




Co-funded by
the European Union

VIENNA, AUSTRIA

Témoignage, mentor



Geraldine Fitzpatrick

**Professor and Mentor
Technische Universität Wien**

"MENTORING IS NOT ONLY A MUTUAL LEARNING EXPERIENCE, IT IS ALSO A JOY TO BE ABLE TO CONTRIBUTE TO THE CIRCLE OF 'GIVE AND TAKE' THAT CREATES COLLEGIAL CULTURES OF SUPPORT AND CARE."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

TRONDHEIM, NORWAY

Témoignage, mentor

Letizia Jaccheri

Professor and Mentor
NTNU

"AS A MENTOR I AM IMPRESSED BY THE
AMBITIONS AND STRENGTHS OF MY
MENTEES AND THROUGH THEM I LEARN TO
SEE THE FUTURE."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

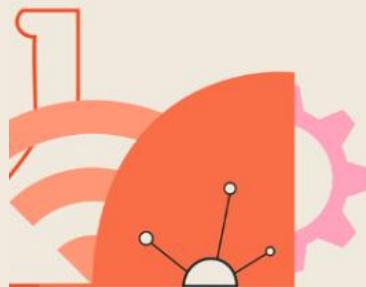
AMSTERDAM, NETHERLANDS

Témoignage, mentor

Patricia Lago

Professor and Mentor
VU

"AS A MENTOR I HAVE THE OPPORTUNITY TO GIVE BACK TO THE COMMUNITY AND PROVIDE THE SUPPORT AND THE FEELING OF INCLUSIVITY I WISH FOR EVERYBODY.."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

BELFAST, UNITED KINGDOM

Témoignage, mentor

Austen Rainer

Professor and Mentor
Queen's University

"I FIND MENTORING HELPS ME TO GROW
THROUGH HELPING ANOTHER PERSON TO
GROW.."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

TRONDHEIM, NORWAY

Témoignage, mentor



Anna Szlavi

**Researcher and Mentor,
Norwegian University of
Science and Technology**

"I HAVE A STRONG BELIEF IN THE POWER OF INTERSECTIONAL MENTORING. ONE OF THE MOST FULFILLING LEADERSHIP EXPERIENCES IN MY CAREER HAS BEEN WHEN A MENTEE TOLD ME I WAS THE FIRST LEADER THEY FELT COMFORTABLE TO COME OUT TO AND BE THEMSELVES."



WOMEN STEM UP





Co-funded by
the European Union

Ce guide a été élaboré à partir de recherches scientifiques incluant des revues systématiques de la littérature et des interviews de groupes de discussion, ainsi que des pratiques de mentorat des différents partenaires, dans le cadre du projet Erasmus+ Women STEM Up. Les références se trouvent dans les diapositives qui suivent.



Références

- Oates, Briony J. (2005). Researching information systems and computing. Sage.
- Shah, Aarti. (2017). "What is Mentoring?". The American Statistician.
- Reid, Jackie, Erica Smith, Nansiri Iamsuk, Jennifer Miller. (2016). "Balancing the Equation: Mentoring First-Year Female STEM Students at a Regional University". International Journal of Innovation in Science and Mathematics Education.
- Alhadlaq, Aseel, Ahmed Kharrufa, Patrick Olivier. (2019). "Exploring e-mentoring: co-designing & un-platforming". Behaviour & Information Technology.
- Trinkenreich, Bianca, Ricardo Britto, Marco A. Gerosa, Igor Steinmacher. (2022). "An Empirical Investigation on the Challenges Faced by Women in the Software Industry: A Case Study". Software Engineering in Society.
- Weng, Judy, Christian Murphy. (2018). "Bridging the Diversity Gap in Computer Science with a Course on Open Source Software". Research on Equity and Sustained Participation in Engineering, Computing and Technology.
- Wang, Sujing, Stefan Andrei, Otilia Urbina, Dorothy A. Sisk. (2019). "A Coding/Programming Academy for 6th-Grade Females to Increase Knowledge and Interest in Computer Science". Frontiers in Education Conference.
- Rhodes, Jean, Sarah R. Lowe, Leon Litchfield, Kathy Walsh-Samp. (2007). "The role of gender in youth mentoring relationships formation and duration". Journal of Vocational Behavior.
- Stoeger, Heidrun, Xiaoju Duan, Sigrun Schirner, Teresa Greindl, Albert Ziegler. (2013). "The effectiveness of a one-year online mentoring program for girls in STEM". Computers & Education.
- United Nations. Achieve gender equality and empower all women and girls. Retrieved from <https://sdgs.un.org/goals/goal5#overview>
- Kitchenham, B. (2004). Procedures for Performing Systematic Reviews. Keele University Technical Report TR/SE-0401.



Co-funded by
the European Union

Nielsen, M. W., Alegria, S., Borjeson, L., Etzkowiz, H., Falk-Krzesinski, H. J., Joshi, A., Leahey, E., Smith-Doerr, L., Woolley, A. W., Schiebinger, L. (2017). Gender diversity leads to better science. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*.

Gonzalez-Rogado, A.-B., Garcia-Holgado, A., Gracia-Penalvo, F. J. (2021). Mentoring for future female engineers: pilot at the Higher Polytechnic School of Zamora. In XI International Conference on Virtual Campus (JICV).

Ramalho, J. (2014). Mentoring in the workplace. *Industrial and Commercial Training*.

Khare, R., Sahai, E., Pramanick, I. (2013). Remote Mentoring Young Females in STEM through MAGIC.

Clarke-Midura, J., Allan, V., Close, K. (2016). Investigating the Role of Being a Mentor as a Way of Increasing Interest in CS. In The 47th ACM Technical Symposium on Computer Science Education.

Serrano Anazco, M. I., Zurn-Birkhimer, S. (2022). Adapting to an unexpected hybrid campus: e-mentored female engineering students' intrinsic motivation, sense of belonging, and perception of campus climate. In CoNECD (Collaborative Network for Engineering & Computing Diversity).

McLean, M., Harlow, D., Susko, T., Bianchini, J. (2017). Dancing Robots: A Collaboration Between Elementary School and University Engineering Students. In Proceedings of the 7th Annual Conference on Creativity and Fabrication in Education.

Garcia-Holgado, A., Segarra-Morales, S., Gonzalez-Rogado, A.-B., Garcia-Penalvo, F. J. (2022). Definition and Implementation of W-STEM Mentoring Network. In XIV Congress of Latin American Women in Computing 2022.

Yang, M., Tiwari, B., Gutam, R., Ma, E., Zhang, S., Muthukumar, V. (2022). Engaging Girls in Learning Engineering through Building Ubiquitous Intelligent Systems. In 2022 IEEE International Conference on Teaching, Assessment and Learning for Engineering (TALE).

Finzel, B., Deininger, H., Schmid, U. (2018). From Beliefs to Intention: Mentoring as an Approach to Motivate Female High School Students to Enrol in Computer Science Studies. In GenderIT '18: Proceedings of the 4th Conference on Gender & IT



**Co-funded by
the European Union**

- Atwood, S. A., McCann, R., Armstrong, A., Mattes, B. S. (2018). Social Enterprise Model for a Multi-Institutional Mentoring Network for Women in STEM. In 2018 CoNECD - The Collaborative Network for Engineering and Computing Diversity Conference.
- Donovan, J. (1990). The concept and role of mentor. *Nurse Education Today*.
- Crenshaw, K. (1989). "Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A (Black) Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Policies". In University of Chicago Legal Forum, Vol. 1989, No. 1, pp. 139–167.
- Szlaví, A., Hansen, M.F., Husnes, S.H., Conte, T.U. (2023). "Intersectionality in Computer Science: A Systematic Literature Review". In Association for Computing Machinery, IEEE/ACM 4th Workshop on Gender Equity, Diversity, and Inclusion in Software Engineering (GE@ICSE).
- Szlaví, A., Hansen, M.F., Husnes, S.H., Conte, T.U., Jaccheri, L. (2024) "Designing for Intersectional Inclusion in Computing". In Universal Access in Human-Computer Interaction, Springer, pp. 122–142
- Vorvoreanu, M., Zhang, L., Huang, Y.-H., Hilderbrand, C., Steine-Hanson, Z., Burnett, M. (2019). From Gender Biases to Gender-Inclusive Design: An Empirical Investigation. In CHI '19: Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems.
- Paton-Romero, J. D., Block, S., Ayala, C., Jaccheri, L. (2023). Gender Equality in Information Technology Processes: A Systematic Mapping Study. Lecture Notes in Networks and Systems.



Co-funded by
the European Union

Grant agreement: 2022-1-SE01-KA220-HED-000086239

Avertissement

Financé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues pour responsables.

